

Città di Marsala

Medaglia d'oro al Valore Civile

TRASCRIZIONE SEDUTA CONSILIARE

DEL 21 DICEMBRE 2016 – 16:00

Sindaco: Di Girolamo Alberto

INDICE ANALITICO PROGRESSIVO

Apertura Lavori	4
PRESIDENTE STURIANO	4
SEGRETARIO COMUNALE – TRIOLO	4
PRESIDENTE STURIANO	4
ASSESSORE ACCARDI	4
PRESIDENTE STURIANO	5
INGEGNERE GIACALONE	5
PRESIDENTE STURIANO	6
INGEGNERE GIACALONE	6
PRESIDENTE STURIANO	6
INGEGNERE GIACALONE	6
PRESIDENTE STURIANO	7
INGEGNERE GIACALONE	7
PRESIDENTE STURIANO	7
INGEGNERE GIACALONE	7
PRESIDENTE STURIANO	7
INGEGNERE GIACALONE	7
PRESIDENTE STURIANO	7
CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO	7
INGEGNERE GIACALONE	7
PRESIDENTE STURIANO	8
CONSIGLIERE GALFANO.....	8
PRESIDENTE STURANO	8
CONSIGLIERE GALFANO.....	8
PRESIDENTE STURIANO	8
CONSIGLIERE GALFANO	8
PRESIDENTE STURIANO	8
CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO	8
INGEGNERE GIACALONE	9
CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO	9
INGEGNERE GIACALONE	9
CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO	9
PRESIDENTE STURIANO	9
CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO	9
PRESIDENTE STURIANO	9
CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO	9
PRESIDENTE STURIANO	10
CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO	10

PRESIDENTE STUURIANO	10
CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO	10
PRESIDENTE STURIANO	10
CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO	10
PRESIDENTE STURIANO	10
CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO	10
PRESIDENTE STURIANO	10
CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO	10
PRESIDENTE STURIANO	10
CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO	10
PRESIDENTE STURIANO	10
CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO	11
PRESIDENTE STURIANO	11
INGEGNERE GIACALONE	12
PRESIDENTE STURIANO	12
CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO	12
INGEGNERE GIACALONE	12
PRESIDENTE STURIANO	12
CONSIGLIERE COPPOLA	12
PRESIDENTE STURIANO	14
CONSIGLIERE COPPOLA	14
PRESIDENTE STURIANO	14
CONSIGLIERE COPPOLA	14
INGEGNERE GIACALONE	14
CONSIGLIERE COPPOLA	15
PRESIDENTE STURIANO	16
SEGRETARIO COMUNALE – TRIOLO	16
PRESIDENTE STURIANO	17

Apertura Lavori

PRESIDENTE STURIANO

Procediamo con l'appello Segretario.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, presente; Ferrantelli Nicoletta, assente; Ferreri Calogero, assente; Coppola Flavio, presente; Chianetta Ignazio, presente; Marrone Anfolso, presente; Vinci Antonio, assente; Gerardi Guglielmo Ivan, assente; Meo Agata Federica, presente; Cordaro Giuseppe, presente; Sinacori Giovanni, assente; Rodriguez Mario, presente; Coppola Leonardo Alessandro, assente; Arcara Letizia, presente; Di Girolamo Angelo, presente; Cimiotta Vito Daniele, presente; Genna Rosanna, assente; Angileri Francesca, presente; Alagna Bartolomeo Walter, assente; Nuccio Daniele, assente; Milazzo Eleonora, presente; Milazzo Giuseppe Salvatore, assente; Ingrassia Luigia, presente; Piccione Giuseppa Valentina, presente; Galfano Arturo Salvatore, presente; Gandolfo Michele, assente; Alagna Luana Maria, presente; Licari Maria Linda, assente; Rodriguez Aldo Fulvio, presente.

PRESIDENTE STURIANO

Risultano presenti all'appello sedici consiglieri comunali su trenta quindi siamo in presenza del numero legale. È arrivato anche il collega Ivan Gerardi successivamente, quindi siamo in diciassette. La seduta precedente avevamo sospeso il punto 3 Adeguamento Oneri di Urbanizzazione (art.5 della L.10/77) perché colleghi consiglieri avevano espresso delle perplessità in merito alla proposta deliberativa. L'ingegnere Figuccia e l'Assessore Passalacqua diciamo che non sono stati in grado di potere, in maniera esaustiva chiarire i dubbi dei consiglieri comunali e quindi considerato che il redattore di quel provvedimento sono l'ingegnere Peppe Giacalone che è qui presente e l'Assessore Salvatore Accardi hanno ritenuto quindi di procedere al temporanea sospensione della trattazione di quell'atto in attesa che ci fosse la presenza dei proponenti. I proponenti sono qui, vi invito a relazionare sulla proposta deliberativa e poi colleghi consiglieri hanno facoltà di potere fare tutte le dovute e legittime domande. Assessore Accardi.

ASSESSORE ACCARDI

Grazie Presidente. Mi scuso per l'altra volta perché effettivamente adesso è un discorso di delega non era più una mia delega ma questo non vuol dire perché allora l'ho firmata io e dovevo trattarla io, ma ero impossibilitato ad essere presente. Le dicevo che intanto mi scuso per la volta scorsa perché dovevo essere io a relazionare in quanto Assessore proponente, mi sono poi informato di quello che è accaduto ed in realtà probabilmente è stato poco chiaro l'ingegnere Figuccia perché magari non era stato colui che

aveva redatto tutti questi calcoli, che invece è stato l'ingegnere Giacalone a cui passerò il microfono perché è un aspetto tecnico. Credo che c'è stato qualcosa che non si è capito probabilmente perché non era ben chiaro nella delibera su come sono stati calcolati questi oneri, quindi ritengo sia opportuno, più che trattarla io perché è un aspetto meramente tecnico che ne ho già parlato con l'ingegnere, credo che sia opportuno che sia lo stesso a spiegare che è proprio una questione meramente di calcoli, come sono stati fatti e quindi questo credo che fugheranno i dubbi, credo poi si vedrà, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Prego ingegnere Valenti se vuole la proposta, scusi ingegnere Giacalone.

INGEGNERE GIACALONE

La legge impone che ogni anno debbono essere adeguati gli oneri di urbanizzazione ed il costo di costruzione, in effetti si tratta di un contributo che il cittadino paga a seguito di un servizio nel senso che viene rilasciata la concessione edilizia o comunque a seguito di una scia, una dia, un provvedimento edilizio, a seguito di questo provvedimento il cittadino paga un contributo affinché il comune poi vada ad urbanizzare non soltanto quella zona ma tutta la città di Marsala. Questi contributi servono al comune e poi verranno utilizzati per la realizzazione delle opere di urbanizzazione sia primaria che secondaria. Sulla fase di tabelle parametriche pubblicate dalla Regione molti anni fa, si sono redatte una serie di calcoli. Noi ogni anno dobbiamo aggiornare questi oneri e sulla scorta anche, siccome solo di calcoli abbastanza complessi perché bisognerebbe andare a stabilire quanto costa tutte le opere, quanto costano tutte le opere, quindi quando costa realizzare un impianto di illuminazione, quanto costano le fognature, quanto costano parcheggi, il verde, le opere di urbanizzazione secondarie quale scuole, tribunali, tutto quello che è urbanizzazione secondaria, quindi capire cosa significa e molti comuni hanno adeguato gli oneri che sono stati fatti diversi anni fa tramite l'indice Istat che comunque è indice Istat relativo all'aumento del costo per realizzare i fabbricati, quindi diciamo residenziali, quindi abbastanza simile come tipologia. Questo abbiamo applicato pure noi. Siamo andati a adeguare con l'indice Istat sia le aree, il costo delle aree che sono state determinate alcuni anni fa ed il costo delle opere, singole opere che sono state determinate diversi anni fa. Con questi calcoli poi si desume, perché i calcoli prevedono un costo di opere per cento metri cubi, poi si divide per cento metri cubi e si ha il costo a metro cubo. Il contributo è una percentuale di questo, di questo costo. Di solito è intorno allo 0, 25 e 60 per alcune opere, l'1% per altre, tipo aree artigianali, aree industriali il cento per cento, mentre per quanto ri-

guarda le altre opere è una percentuale. Gli anni passati abbiamo fatto una delibera di giunta, quindi mi è arrivata questa voce, si vuole sapere il perché, siccome nel 2015 a fine anno è arrivata una circolare della Regione Siciliana che dava il capo al Consiglio Comunale questo aggiornamento degli oneri e così abbiamo fatto, abbiamo a seguito di questa circolare abbiamo fatto questa delibera che ogni anno facevano di giunta, quest'anno abbiamo fatto di Consiglio Comunale perché appunto la circolare prevede questo. Io l'ho legata alla delibera e viene pure citata tra le altre cose. Questo è quanto. Dice che è competenza del Consiglio Comunale, non da oggi.

PRESIDENTE STURIANO

Fate relazionare, alcuni dubbi ed alcune perplessità a partire dal fatto che è la prima volta che questa delibera arriva in Consiglio Comunale per l'adozione io l'ho detto la seduta precedente se ricordate bene. Gli stessi assessori presenti dicevano il contrario, siccome io sono sicuro di quello che dico fino a prova contraria. Prego ingegnere.

INGEGNERE GIACALONE

In commissione è stato detto perché sono intervenuto in commissione almeno due volte.

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere Giacalone, qualche consigliere che naturalmente non fa parte della commissione, ha chiesto esplicitamente ai presenti che fra le altre cose sono il nuovo responsabile della posizione organizzativa ed il nuovo Assessore del settore. Se uno ha un dubbio invece di dire una cosa sta questo modo, di dire io in questo momento sono assessore, da un paio di mesi non so come si faceva nel passato mi posso informare. Stessa cosa vale per il responsabile del procedimento se uno ha un dubbio verifica, si consulta, invece è stato detto diversamente che già anche precedentemente era stato fatto con delibera di consiglio e non è così. Quindi significa l'ultimo adeguamento Istat è stato fatto quando, ricorda ingegnere.

INGEGNERE GIACALONE

Comunque la circolare è citata nella delibera, la numero 6 del 20 dicembre 2015. È stato quello del 2015. Nel 2014 abbiamo fatto quello per il 2015, ogni anno si fa. Nel 2013 non l'abbiamo fatto perché l'indice Istat era zero. Abbiamo fatto la delibera dicendo che confermavamo quelli dell'anno precedente.

PRESIDENTE STURIANO

Quindi l'ha fatto il commissario straordinario, l'ha adottato il commissario straordinario?

INGEGNERE GIAGALONE

Credo di sì.

PRESIDENTE STURIANO

Se l'ha adottato il commissario, è un atto commissariato. Non mi risulta nemmeno.

INGEGNERE GIACALONE

Molti comuni fanno la delibera di giunta, noi facevamo la delibera di giunta come tanti comuni, è arrivata la circolare che è competenza del consiglio e quindi l'abbiamo fatto. Appunto. Per il 2015 è stato aggiornato. Il 2014 viene fatto per il 2015, infatti fine anno per il 2016 si fa sempre, questo è per il 2016.

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, scusate, a turno. Se l'ingegnere vuole finire, finisce la relazione e poi chiediamo.

INGEGNERE GIACALONE

Le delibere vengono inviate all'assessorato dopo che sono approvate ogni anno, le abbiamo sempre mandate quindi anche quest'anno chiaramente quando sarà approvata manderemo, non ci ha mai detto niente l'Assessorato doveva essere delibera di consiglio, quindi per noi andava bene.

PRESIDENTE STURIANO

L'ingegnere ha terminato la relazione, se ci sono domande. Collega Rodriguez, il collega Galfano.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente, Assessori, Ingegneri, colleghi. Due dubbi volevo spiegati ingegnere, lei ha detto opere primarie e secondarie, non capisco questa cosa perché non essendo del mestiere vorrei capire, magari qualcuno che vorrebbe fare una ristrutturazione deve pagare anche questi oneri e poi se noi stiamo approvando quello del 2016 che cosa significa?! Dopo che io ho costruito a gennaio e ho pagato di oneri di urbanizzazione ora vengo di nuovo richiamato per pagare la differenza? Grazie.

INGEGNERE GIACALONE

Noi nelle concessioni scriviamo sempre che a seguito dell'aggiornamento che gli oneri possono subire ai sensi di legge dovranno pagare l'integrazione, dovrebbe essere pagata nel momento in cui, di solito quando viene chiesta una variante facciamo già l'adeguamento oppure l'agibilità dovrebbe essere verificata di questi oneri. Primaria e secondaria perché primaria è l'illuminazione, le strade, il verde, urbanizzazione secondaria sono le scuole, teatri, edifici comunali, tutto quello che... le chiese.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Alfano, prego.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie Presidente. Niente, sono stato anticipato dalla domanda da parte del consigliere Rodriguez, quindi diciamo che la circolare prevede l'efficacia retroattiva, mi faccia capire, è così? Va bene, solo questo.

PRESIDENTE STURANO

Prego consigliere.

CONSIGLIERE GALFANO

Mi scusi, io ribadisco quanto già affermato ieri, l'altro ieri pardon, in occasione del consiglio. Io desidero che si faccia passare il messaggio da qua dentro che questo è un aumento pur minimo che viene stabilito dalla legge, non lo stabilisce il Consiglio Comunale. L'altra volta addirittura avevo chiesto se lei si ricorda bene che i giornalisti presenti in aula ribadissero nella loro stampa, ma nulla è stato fatto. Quindi io chiedo ancora una volta e l'addetto stampa che è in aula, sarà originario, sarà secondario..

PRESIDENTE STURIANO

Prenda appunto.

CONSIGLIERE GALFANO

Prenda appunto, di ribadire e far capire ai cittadini che non sono i consiglieri comunali, non è il Consiglio Comunale a creare questo piccolo pur minimo aumento. L'atto di indirizzo si fa dopo, prima si vota questo e poi si fa l'atto di indirizzo. Noi stiamo parlando per ora di questo, di conseguenza ribadiamo che non è, è una legge che ci impone di questo aumento Istat, ribadiamolo e specifichiamolo, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Rodriguez Aldo.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Colleghi, ingegnere, Assessore e Presidente. Io volevo alcuni chiarimenti ingegnere, lei quando parla delle tabelle si riferisce alle tabelle del 31 maggio del 1977, sono le tabelle e quando si riferisce alla legge, quale legge è che impone?

INGEGNERE GIACALONE

Articolo 17, comma 12. 2 della legge Regionale 4/2003 impone ai comuni dal primo gennaio ed ogni anno sono dovuti applicare gli oneri concessori aggiornati e nelle more la determinazione all'adeguamento le concessioni edilizie devono essere rilasciate con salvezza e conguaglio degli oneri stessi.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Tale circolare risulta questa legge dal 30 dicembre 2015. Quindi gli uffici recepiscono questa direttiva.

INGEGNERE GIACALONE

Questa circolare, io la legge dicevo.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Io dico la circolare viene recepita dagli uffici il 30 dicembre del 2015, quindi gli uffici sanno dal 30 dicembre 2015 che questi oneri debbono essere trattati in Consiglio Comunale. È chiaro? A noi arrivano invece quando, Presidente, arrivano a giugno del 2016, cioè significa che gli uffici hanno avuto un ritardo nei confronti della trasmissione alle commissione di competenza e quindi nella commissione del collega Angelo Di Girolamo a trattare questo atto. Non sto parlando con lei Ingegnere, sto parlando in generale. Quindi da quanto ho capito noi stiamo andando a trattare un qualcosa che è retroattivo, stiamo lavorando sugli oneri del 2015 da pagare entro il primo gennaio, siamo dicendo ai cittadini di debbono rimettere le mani in tasca, ci ha pagato già le concessioni e dire signori miei, c'è stato un errore noi non abbiamo attuato quello che era giusto attuare e dobbiamo chiedere ai cittadini di rimettere le mani in tasca. Dopodiché come sta succedendo a Mazzara che ad ottobre, a novembre hanno discusso quelli del 2015, oggi arrivano quelli del 2016 quindi significa che gli uffici a gennaio, febbraio massimo porteranno in Consiglio Comunale quelli che si devono discutere entro il 31 ottobre del 2016. È giusto ingegnere?

PRESIDENTE STURIANO

Queste notizie da dove le provengono.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

A me ritornano, se gli altri non lo fanno ma a me vengono.

PRESIDENTE STURIANO

Queste sono notizie errate.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Quali?

PRESIDENTE STURIANO

Quelle che sta dicendo.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Su che cosa?

PRESIDENTE STURIANO

Sul fatto che teoricamente stanno lavorando su quelle del 2017.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Forse ha capito male. Mi rispiego. Io sto dicendo che per ora stiamo andando ad approvare, a lavorare sugli oneri concessori del 2015 in approvazione al primo gennaio 2016, è chiaro? Quindi sono già retroattivi. A gennaio...

PRESIDENTE STURIANO

Attenzione 2016. Un (inintelligibile) 2015, retroattivo 2015.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Mi rispiego. In base alla circolare, la circolare dice che debbono essere discussi da parte dei Consigli Comunali entro il 31 ottobre del 2015.

PRESIDENTE STURIANO

Dell'anno in corso della proposta deliberativa. Quindi la proposta è stata fatta dall'ufficio nel mese di aprile del 2016.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Di quali oneri stiamo discutendo.

PRESIDENTE STURIANO

Di quale anno, 2016 non c'entra in niente il 2015, 2016!

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Allora sto leggendo male io.

PRESIDENTE STURIANO

Infatti le dico non so dove prende queste notizie, battute a parte.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Fino a prova contraria l'altro giorno si dibatteva su questo, infatti stavamo parlando di retroattività.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere in questo momento l'ingegnere non più Giacalone, l'ingegnere Figuccia sta predisponendo l'atto deliberativo per il 2017, ai primi di gennaio la trasmette. Sarà trasmessa, questa è per il 2016. Lei parlava 2015.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Io sto parlando che si doveva approvare entro il 31 ottobre. Non è che sto dicendo sbagliato, è giusto quello che sto dicendo io. Quello che voglio capire è questo, a gennaio arriveranno gli altri? Per il 2017. Questo volevo sapere, è giusto così, noi dobbiamo dare, non daremo nessuna possibilità al cittadino di dire o quantomeno l'Amministrazione non si prenderà il garbo di dire, scusate ci siamo sbagliati dovete rimettere le mani in tasca. È

questo il problema e l'errore di chi è in questo caso? C'è qualcun che abbia fatto un errore, mi domando è stato fatto in tempo debito questa comunicazione o non è stata fatta in tempo debito questa comunicazione. Il punto di domanda è questo.

PRESIDENTE STURIANO

L'ufficio è in perfetta regola, ha proposto l'atto deliberativo, è stato trasmesso nel mese di aprile all'ufficio.. La proposta deliberativa è stata trasmessa al palazzo 7 aprile, il Presidente l'ha girata alla commissione nel mese di aprile 2016. È stata più volte trattata in consiglio ed è stato detto che c'era bisogno di chiarimenti perché mancavano i tecnici, siamo in una fase, quindi la responsabilità, quale che responsabilità, non è che c'è una responsabilità. Ritengo invece che la domanda che vada fatta all'ingegnere Peppe Giacalone è diversa rispetto a quello di cui stiamo parlando perché se è un atto dovuto è un atto dovuto. Il problema qual è? L'avevamo chiesto lunedì sera, l'altro ieri a tutti e due i presenti, quindi l'ingegnere Figuccia e l'assessore Passalacqua non sono stati in grado di rispondere. Qual è la domanda e la considerazione che hanno fatto alcuni colleghi consiglieri fra i quali i tecnici presenti all'interno di questa aula. Mi fido naturalmente di quello che può essere una considerazione di carattere tecnico, però mi serviva il conforto di chi ha redatto l'atto deliberativo. Noi giochiamo su due fattori, uno gli oneri tecnici che vengono adeguati rispetto a quelli che è l'indice Istat, l'altro gli oneri tecnici, di costruzione. L'altra parte gli oneri di urbanizzazione che per l'adeguamento tengono conto di alcuni fattori, alcuni studi che il stessa circolare dice che sono discrezionali del funzionario redattore del provvedimento, nel senso che tiene conto di determinati calcoli tenendo conto di alcuni aspetti e di alcuni fattori. Quindi potremmo capire come ci si è mossi tenendo conto l'adeguamento degli oneri di urbanizzazione perché c'è chi ha sostenuto all'interno dell'aula consiliare che gli oneri di urbanizzazione tengono conto anche dell'aumento Istat. C'è chi dice che in altri comuni non va applicato, va applicato soltanto adeguamento Istat solo per gli oneri di costruzione e non anche gli oneri di urbanizzazione però nei calcoli si è tenuto conto anche di quello 0, 27 come oneri di urbanizzazione. Non so se stato chiaro ingegnere, che forse non doveva essere tenuto in considerazione, non doveva essere computata o erroneamente o magari un'interpretazione che è stata dal redattore del provvedimento che è lei, ha ritenuto che andava calcolato.

INGEGNERE GIACALONE

Intanto la circolare dice che nessuna determinazione da parte dei dirigenti degli uffici preposti alla gestione dell'attività ordinaria è da ritenersi ammissibile in quan-

to ogni valutazione discrezionale che è direttamente o indirettamente si ripercuote sul bilancio di previsione comunale è riservata a consiglio comunale. Quindi noi non abbiamo fatto nessuna valutazione discrezionale, noi abbiamo applicato il minimo, siamo coscienti che probabilmente facendo un esame esatto di tutte le opere verrebbero un importo più alto. Allora abbiamo applicato il minimo secondo noi che è l'aumento dell'indice Istat poi sta alla discrezionalità del Consiglio Comunale anche aumentare in teoria perché non è detto che devono essere per forza diminuiti. Di altra discrezionalità noi non possiamo farne.

PRESIDENTE STURIANO

Domande?

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Ingegnere, del calcolo è stato tenuto conto Dell'OMI cioè dell'osservatore del mercato immobiliare dove si dice che è l'organo l'ufficio delle Entrate prende considerazione del calo del venti per cento delle aree B fine alle aree C, un declassamento del venti per cento, questo è stato preso considerazione?

INGEGNERE GIACALONE

No, non è stato tenuto conto però se lei che è architetto vede quant'è la cifra messa come valutazione delle aree noi abbiamo inserito come zona A, B1 e B2 83 euro circa e come zona B3 16,88. Credo che tenga conto ben più del venti per cento rispetto al calo.

PRESIDENTE STURIANO

Ci sono domande? Se non ci sono domande devo necessariamente mettere in votazione l'atto deliberativo. Segretario non ci sono interventi, il collega Coppola voleva intervenire?

CONSIGLIERE COPPOLA

Grazie. La questione è sempre la stessa, è un atto deliberativo che dobbiamo votare necessariamente. Siccome qua c'è Presidente l'Assessore Accardi, il gruppo dell'Udc insieme con il gruppo del collega Valter Alagna e del collega Ivan Gerardi, abbiamo predisposto un atto deliberativo perché quello che dice il Vice Presidente senza dubbio è una proposta di atto di indirizzo. È veritiera perché il messaggio che passerà probabilmente è quello che l'Amministrazione e Consiglio Comunale sono stati costretti ad aumentare ulteriormente le tasse, siccome in questa aula ci state diverse dichiarazioni dove c'è gente che è disponibile anche bocciarlo l'atto, e probabilmente voterà no, ma se l'atto passerà, passerà per senso di responsabilità della stragrande maggioranza dei consiglieri soprattutto di minoranza, noi ingegnere ed assessore abbiamo predisposto un atto di indirizzo proprio per cercare di livellare la situazione. Visto che noi non possiamo fare nulla perché siamo costretti ad adeguare i determinati prezzi perché parliamo dei prezzi

che non fanno parte del tariffario regionale, noi abbiamo pensato che l'Amministrazione può andare incontro alle persone, ai cittadini che vogliono costruire togliendo quelle che sono i diritti di segreteria per quanto riguarda nella fattispecie di nuove concessioni edilizie e ridurre anche quelli che sono in ugual misura gli oneri o i diritti per l'istruttoria. È una volontà che potrebbe, secondo il mio punto di vista, l'Amministrazione dare un segnale a fronte di un aumento di oneri di urbanizzazione anche... Assessore inciderà poco o niente, comunque noi diciamo che da un lato siamo costretti ad aumentare, dall'altro c'è la volontà da parte della politica di potere fare recuperare ai cittadini, lì ne pagheranno trecento, aumentati i trecento qua ne recuperano cento. Un segnale lo diamo altrimenti l'unico segnale che si dà alla città è quello che noi o per un verso o per un altro noi siamo sempre per aumentare quelli che sono i costi della vita in genere che in questo caso riguardano gli oneri di urbanizzazione, domani, l'altro giorno sono stati per l'Imu, l'altro giorno sono stati per la tassa della spazzatura. Questa è la realtà. Se l'Amministrazione vuole ed il Consiglio Comunale è disponibile e noi siamo disponibili a votare l'atto, io pretendo se c'è la disponibilità da parte del Consiglio Comunale, è un atto di indirizzo poi il Consiglio Comunale fa la sua parte, poi l'Amministrazione può o non può tenerne conto ma noi come Consiglio Comunale abbiamo dato un segnale secondo me alla città dove a fronte di un aumento quasi obbligato invitiamo l'Amministrazione a ridurre quelli che sono, anche seppure minime, e visto che sono minime non gli costa niente, io pago trecento euro in più di oneri concessori ma ne recupero cento che sono di dritti di istruttoria e di segreteria. Se il Consiglio Comunale è disponibile a votare questo del giorno che è già stato depositato noi non abbiamo problemi a votare l'atto deliberativo altrimenti Presidente, noi usciamo dall'aula. Già glielo avevo detto l'altra, lo ripeto ora.

PRESIDENTE STURIANO

Non ho capito Consigliere.

CONSIGLIERE COPPOLA

L'atto va votato dopo, ma siccome noi siamo uomini e non siamo né ominicchi e neanche quaquaraqua, io sto dicendo il Consiglio Comunale, gruppi che abbiamo sollevato tutte queste questioni, lei ha detto il messaggio che passerà è quello che aumenteremo le tasse. Il Consiglio Comunale ha la potestà di potere fare e la volontà di potere approvare un atto di indirizzo per ridurre, saranno fesserie ma comunque noi diamo un segnale. Se da parte dei gruppi politici c'è questa disponibilità io mi assumo la responsabilità come capogruppo dell'Udc, io parlo a nome del mio gruppo, anche Ivan qua a fianco che ha sottoscritto con noi l'atto di indirizzo non l'abbiamo sottoposto a tutti perché per me è una cosa che ci potrebbe stare, sta nelle cose approvar-

lo, siamo disponibili a rimanere in aula e votare anche l'atto favorevolmente ma l'impegno Presidente, e lei che ne è notaio di questa aula è che subito dopo si mette in votazione questo atto di indirizzo. Voglio ascoltare anche l'assessore su questa cosa perché ripeto, è una volontà politica. Fare questo all'amministrazione non gli costa nulla, dà solamente un segnale.

PRESIDENTE STURIANO

Consiglieri io mi posso impegnare e le posso garantire che metterò in votazione, non le posso garantire né che ci saranno i numeri per farglielo passare e nemmeno le posso garantire che ci sarà il numero legale. Siccome io sono garante, non ho difficoltà, votiamo l'atto e mettiamo in votazione.

CONSIGLIERE COPPOLA

Presidente, lei è una persona intelligente e sa meglio di me chi approva l'atto non è che dopo un minuto se ne può uscire per approvare un atto a favore dei cittadini, sarebbe paradossale perché domani poi noi usciremo con una conferenza stampa dicendo che ci sono cittadini che sono solo per aumentare e sono d'accordo. Non vorrei riprendere la questione di Robin hood. Dobbiamo essere uomini, noi siamo in aula, consentiremo che questo atto venga approvato ma l'impegno dice lei che poi mette in votazione e che i gruppi politici approvino questo atto di indirizzo che per quanto riguarda il Consiglio Comunale penso che problemi non ce ne siano, poi gliela scarichiamo la patata in mano all'Amministrazione. Grazie.

INGEGNERE GIACALONE

Tecnicamente i diritti di segreteria nascono per legge ed i diritti di strutture sono stati determinati con una determina sindacale, credo che sia competenza del Sindaco che può agire come vuole. Per quanto riguarda il discorso degli oneri io credo che non debba essere considerato un aumento di tasse perché credo che sia da considerare aumento di costi per il Comune. Il comune ha dei costi che sicuramente per realizzare le opere aumentano e deve andare a realizzare, per legge deve chiedere a chi utilizza gli oneri, le opere per realizzare queste, certamente non a tutti, se noi non aumentiamo gli oneri di urbanizzazione in teoria dovremmo aumentare, aumentiamo a tutti le tasse, pure a chi non costruisce. Il comune da qualche parte i soldi i deve andare a prendere per fare la manutenzione per fare le opere. Io credo che sia un discorso al contrario da interpretare.

CONSIGLIERE COPPOLA

Tutto questo aumento che si parla per gli oneri di urbanizzazione dall'altro lato noi non abbiamo un ritorno per i cittadini per i servizi, se andiamo a guardare le strade, le fognature, l'acquedotto, tutto quello che si va a pagare

poi rammenta la qualità o i servizi non ci sono al cento per cento. Le periferie non sono fornite né dell'acqua, né della fognatura e né delle strade. Sa cos'è, perché noi... qua vorrei ritornare ad un ragionamento che ha fatto il Presidente quando abbiamo approvato il piano triennale opere pubbliche. Quando si parla di stradelle vicinale e comunale a questo punto dico l'Amministrazione... le persone pagano l'onere di urbanizzazione per avere asfaltata la strada che è stata vicino... noi fino ad adesso stradelle non ne dobbiamo fare più perché quasi che diventa un reato fare le stradelle, invece quando l'Amministrazione è dovuta a farle, a questo punto noi aumentiamo sempre però quantomeno diamo qualche segnale. Poi capisco che difficoltà ci sono, che ormai le risorse sono veramente ridotte al minimo però non possiamo dire sempre che un po' per un verso, un po' per l'aumentiamo sempre. È un atto dovuto, lo capisco però qua c'è gente che è disponibile pure a bocciarla perché dice per tanti anni non si è fatto, non capisco perché la dobbiamo fare ora. La mattina ognuno si alza, ti pontifica, decide tutto e per tutti ed è finita la questione ma non è così. Secondo il mio punto di vista come dice lei, siccome la determina è sindacale il Sindaco può ridurre e togliere i diritti di segreteria. Io parlo per la costruzione, io parlo per chi deve edificare, sarà un risparmio non lo so quanto si paga di oneri, di diritti di segreteria di istruttoria ma saranno duecento euro, trecento euro, perché non dobbiamo dare questo segnale. All'amministrazione e al bilancio del comune inciderà poco e nello stesso noi abbiamo detto siamo costretti, ma allo stesso tempo facciamo altro.

PRESIDENTE STURIANO

Segretario il dibattito è chiuso, procediamo con la votazione.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 14 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Coppola Flavio, Marrone Anfolso, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Rodriguez Mario, Cimiotta Vito Daniele, Angileri Francesca, Galfano Arturo Salvatore, Alagna Luana.

Hanno votato no n. 01 Consiglieri: Di Girolamo Angelo.

Si sono astenuti n. 02 Consiglieri: Milazzo Eleonora, Rodriguez Aldo.

Sono assenti n. 17 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferrentelli Nicoletta, Ferrei Calogero, Chianetta Ingnazio, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Sinacori Giovanni, Coppola Leonardo, Arcara Letizia, Genna Rosanna, Alagna Walter, Nucchio Daniele, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppe, Gandolfo Michele, Licari Linda.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione 14 consiglieri comunali su 30, quindi devono riscontrare il venir meno del numero legale e considerato che eravamo in seduta di prima convocazione andiamo in seconda convocazione, sono le ore diciassette e venticinque minuti, sono le ore diciassette e venti, alle ore diciotto e venti chiameremo il secondo appello. La seduta è Sospesa.

*Si sospendono i lavori del Consiglio Comunale alle ore 17:20;
Riprendono alle ore 18:30 con la verifica del numero legale.*

PRESIDENTE STURIANO

Invito i colleghi consiglieri ad entrare in aula.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, assente; Ferrantelli Nicoletta, assente; Ferreri Calogero, assente; Coppola Flavio, presente; Chianetta Ignazio, assente; Marrone Anfolso, presente; Vinci Antonio, presente; Gerardi Guglielmo Ivan, presente; Meo Agata Federica, presente; Cordaro Giuseppe, presente; Sinacori Giovanni, assente; Rodriguez Mario, presente; Coppola Leonardo Alessandro, assente; Arcara Letizia, assente; Di Girolamo Angelo, assente; Cimiotta Vito Daniele, assente; Genna Rosanna, assente; Angileri Francesca, assente; Alagna Bartolomeo Walter, presente; Nuccio Daniele, presente; Milazzo Eleonora, presente; Milazzo Giuseppe Salvatore, presente; Ingrassia Luigia, assente; Piccione Giuseppa Valentina, assente; Galfano Arturo Salvatore, presente; Gandolfo Michele, assente; Alagna Luana Maria, presente; Licari Maria Linda, assente; Rodriguez Aldo Fulvio, assente.

PRESIDENTE STURIANO

Alla ripresa dei lavori, quindi in seconda convocazione sono presenti quattordici consiglieri comunali su trenta, per la validità della seduta è necessaria la presenza di sedici consiglieri, non mi rimane che constatare il venir meno del numero legale e così come previsto dal regolamento quindi i lavori vengono aggiornati a domani alle ore quindici e trenta, per la validità della seduta occorre la presenza di dodici consiglieri, la seduta è sciolta.